

### 審査結果

| 評価項目 |   | 詳細・着眼点   | 配点  | 第2位<br>A社 | 第1位<br>武州瓦斯(株) | 第3位<br>B社 |
|------|---|--|-----|-----------|----------------|-----------|
| 技術評価 | 事業者の実績・信頼度  | ①応募者の構成・役割分担は適正か。担当者の能力・実績、実働人員・体制等が十分に確保されているか。(6(2)①実施体制にて評価)                          | 10  | 6         | 8.4            | 6         |
|      |   | ②他自治体において、本業務と同様の業務委託を受託・履行した実績、公共施設または一般建築物への再エネ発電設備の導入について設計の実績を有しているか。(6(2)②業務実績にて評価) | 10  | 6.4       | 7.6            | 6.4       |
|      | 提案内容書   | ①鶴ヶ島市が太陽光等再エネ設備の率先導入を実施するにあたり生じる課題の整理や現状分析が具体的かつ適切にできる内容となっているか。(6(2)③にて評価)              | 60  | 7.6       | 9.8            | 5.2       |
|      |   | ②鶴ヶ島市の地域特性や環境特性等を適切に踏まえた内容となっているか。(仕様書5(2)の記載事項を評価)                                      |     | 8.2       | 8.2            | 5.8       |
|      |   | ③設置施設、場所、負荷等の調査検討について、将来の設備導入も踏まえた上で、具体的かつ適切に実施できる内容となっているか。(仕様書5(3)の記載事項を評価)            |     | 8.2       | 8.2            | 4.6       |
|      |   | ④発電量、日射量等の調査検討について、将来の設備導入も踏まえた上で、具体的かつ適切な内容となっているか。(仕様書5(4)の記載事項を評価)                    |     | 8.2       | 7.6            | 5.2       |
|      | ⑤再エネを導入することによる地域の経済・社会にもたらす効果等に分析や事業採算性を評価するための調査検討方針が示されているか。(仕様書5(5)の記載事項を評価) | 7  |     | 9.4       | 5.8            |           |
| その他  | ①環境省による地域脱炭素移行・再エネ推進交付金の重点対策加速化事業または脱炭素先行地域づくり事業の応募に資する導入調査業務の具体的な提案がされているか。    | 10   | 6.4 | 7.6       | 5.6            |           |
| 価格評価 | 見積書   | 価格点 = (10点) × (最低の提案価格 ÷ 評価対象の提案価格)  | 10  | 9.3       | 9.9            | 10        |
| 合計   |   |  | 100 | 67.3      | 76.7           | 54.6      |