

議会報告会 2021 市民とギインの懇談会	
テーマ「皆さんは、どう考えますか？小・中学校、公共施設の再編」	
2021年8月22日（日）10：00～11：00 zoom 全員協議会室	
大橋・南市民センター地域	
参加者：市民14名（議会10・手話通訳1）	
学校再編	<ul style="list-style-type: none"> <li>・第二小体育館は防災で残すが校舎は？</li> <li>・学区の問題は反対、もっと勉強して考えた方がいい。低学年に登校の距離、5キロもあるかばんを背負わせて通わせていいのか。中学校は、学校ができて人口が増えたのに、統合再編で減る。</li> <li>・子どもがゲーム等で虚弱化してる。2キロくらい歩くのは健康的に大賛成。</li> <li>・子どもの事件、母親のメールにも呼びかけ、（孫も）何でスクールバスがないの？通学路の交通事故、時代が違う道路整備がされてない。三ッ木はガードレールが少ない。スクールバスを走らせてほしい。</li> <li>・学区が拡大するので交通事故。藤金地区かなり狭いところを子どもたちが歩いている。児童の安全確保が最優先、スクールバスはやるべき。30年間の計画、電気自動車、自動運転、キャッシュレスの時代、10年間の枠の見通せる範囲でやるべきでは。35人以下だと不登校・いじめは劇的に減るデータがある。小編成のクラス、先駆的な30人とかのクラス編成を。賃貸料が半減するくらいなら、学校をゆったり使って、空き教室は企業とか団体に貸して経費を浮かす方法の検討。文科省の補助金の制約があるのかもしれないが。子どもたちがのびのびと学校教育を受けられる環境を作ってもらいたい。（顧客志向=子ども）第一のサービスと考えたら学校教育は大きくかえていかなければならない。今、大人から学ばされているみたいな、上下関係の中にあるようだ。とりはらっていく時代が30年間にやってくる。先を見通した考え方を示していく必要がある。統廃合は10年くらいを目安として考えるべき。</li> <li>・再編により小中学生は遠くなる。交通事故、事件が起きており危険。スクールバスで安心した通学。</li> </ul>
公共施設の再配置	<ul style="list-style-type: none"> <li>・海洋センターはなくなる？そのあとは更地？</li> <li>・総合福祉支援センター（坂戸・東松山はある）を箱モノとして小中学校を利用してバリアフリー取り入れて建設してもらいたいという機能の要望。南中は統合と聞いたが、障がい者当事者のバリアフリーについて意見を聞いて改善してください。</li> <li>・南市民センターを文化会館に移設と聞いているが、時期は、20年ではなくもっと早く考えてもらいたい。</li> <li>・市民センターの利用者、運転できなくなる高齢者が増えると、サークルが減少していく。つるワゴンの巡回を増やすなど、市民が集いやすい外出しやすい環境を作るべきでは。</li> </ul>
計画について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・計画は50～60年前に戻るのではと心配、学区はもっと検討を</li> <li>・借地料を公表にできるのか？</li> <li>・市外からの参加者が多いかとか利用状況の基礎データを取って、広域利用をみてから計画を考えたら。</li> <li>・資料が見つらい。読んでる人は少ない。なかなか読み込めない時間をかけて議論を。市民の声を取ったほうがいい。老人福祉センターは4割が市外、どこに持っていか考えたほうがいい。</li> </ul>
市の将来像	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本当にこの通り子どもが減っていくなら心配。計画策定したからいいとしないで、これから変わっていく。5年の見直しはすぐくる。これで終わりではなく 魅力のある市にするために、多くの人に移り住んで、学校が賑やかになるように、真剣に考えるべきだと思う。</li> <li>・暮らしやすいまちづくりを目指して、具体的なことがわからない。引越してきて子どもたちが増えていく、そんなまちづくりが大事。明石市では、かなり転入者で財政が潤っている。市も議員が力をさらに結集して、市民と情報共有しながら、市づくりに取り組んでほしい。議会の中でも一つ一つきちんと整理してください。そのことによって安心して住みやすいまちになっていくということだと思います。</li> </ul>

議会報告会 2021 市民とギインの懇談会	
テーマ「皆さんは、どう考えますか？小・中学校、公共施設の再編」	
2021年8月21日（土）13:30～14:30 zoom 全員協議会室	
東・富士見・南市民センター地域	
参加者：市民21名（議会8）	
学校再編	<ul style="list-style-type: none"> <li>・統合によって、どのような教育体制にするのか理念が見えてこない。</li> <li>・未来を作り出して彼らの教育にもっとお金をかけるべき。費用の前に政策論として議論しているのか。</li> <li>・統廃合で通学が遠くなる、自転車通学の交通事故保険の加入は。小学生は低学年は通学バスを使うのか。タブレットで20～30年後登校がないかもしれないが。中学校のプールは作らずに志木市などを参考に民間に委託するのがよい。維持費、衛生面、外から見えて恥ずかしい等、また天候に左右されず屋根がある近隣の民間プールを活用すべき。</li> <li>・少子化の対策、子育て世帯の応援など具体的に目に見えるような政策を進めるべき。子どもが増えている自治体の情報をいれながら活用する道筋をたてる調査。6年後はあつという間、子どもたちの準備についても議論しながら進めては。</li> <li>・街灯、通学路のことをしっかりとしてもらいたい。</li> <li>・レインボー、周辺の市町村と共有して効率化しては。自前ではなく相互利用。小学校はつぶさないで空き教室を高齢者と共有するとか提案がある。見直しの時間があるのか、市民はまだ知らない、こういう機会を増やして若者の声も聴いて、人口推計等もフレキシブルに時間をかけてもらいたい。少人数学級、市民の意見を聞いて教育の仕方を考えてもらいたい。</li> <li>・概ね賛成。3多様な教育方法に対応自由度の高い学習空間、4時代に見合った小中学校の教育環境整備、小中一貫教育、6特別支援学級、及び配慮の必要な児童生徒の居場所の確保、基本的な考え方、再編をまつのではなくすぐ進めてもらいたい。子どもたちが輝く街、学習がしっかりできるまち、教育環境を作っていくことが大切な課題。コロナ禍で図書館が閉館、友達とも遊べない、夏休みの間子どもたちが困っていた。きめ細かな対応を。</li> </ul>
公共施設の再配置	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市民活動推進センターが令和3年で終了とあるが、出張所は？</li> <li>・富士見市民センターを若葉駅周辺の商業施設の建替えに伴って移転併設についての具体的内容は？</li> <li>・もっと他市を参考にしたら、（あまりやらないように見える）子育てしたくなるまち鶴ヶ島を重点的に置く。反対するような計画ではない。少しでも明るい兆しが見えるような案が市民に伝わってなさすぎる。</li> <li>・ワカバウォークは相手次第だからと突っぱねるのでなく、駅前の高さ制限を市が地域指定を変えて高層マンションを建てるとか。区画整理前、富士見の地主さんが34～35%減歩して作った道路がワカバウォークの平面駐車場。その隣の公園を一つの敷地とみて、高層住宅を建てるような構想を立ててもらえば、次の世代に希望を持てる明かりになる。夢が必要。3階まで空間その上を高層にできるし移住が見込めると思う。駅前、東上線の都会、映画館がある。未来志向で、鶴ヶ島の顔として生かしてもらいたい。古くから住んでいる人の思いを活かしてもらいたい。</li> <li>・市民活動推進センター廃止は決定か。機能が低下し利用が減ってしまっている。他地区の団体と会う場であり、全市的な市民活動団体の会合の場だった。子育てのサポートなど市民活動団体が必要とされてくるのに、これから共助が必要だと言われているのに、なぜ元を作り出す施設を廃止するのか。それにかかわるべきプログラムが各市民センターに備えられているのか疑問。市民センターは管理はされているが、市民活動のサポートは誰がやるのかが大きな問題。市民活動が活発になったのは市民活動推進センターがあったからでは。代わるべき機能、市民活動を支援する仕組みはどうなっていくのか。</li> <li>・市民センターがハブになるが、ビジョンがない。地域づくりをどうしていくのか。プールの民営化、学校の運営も含めて民営化、子育て、防災の拠点になるようなしっかりした考え方をやっていく。小中学校、市民センターを5つくらいに統廃合して、トータルで考えた方がいい。つるワゴンでドア to ドア。新たなものを作っていく夢のあるものに。圏央道 農業センター人流をつくる。いいまちづくり、鶴ヶ島に行ってみようというものを何かつくる 「世界中のお茶を鶴ヶ島で飲む」川越から、東京から、西武線からひっぱってくる動線を作っていくことが都市計画を都市づくりのポイント。新たなまちをつくと若い人たちに考えてほしい。</li> </ul>
計画について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・統合じゃなくて、夢のある、公共施設は一体化してもっと素晴らしいのを作るんだよという話の方がわかりやすい。急いでいる意味はあるのか。</li> <li>・例えば4カ所小中学校統合の立派なのを作るとかというような計画はなかったのか。お金を使うのであれば、将来に向けた魅力あるまちづくりからでてくればつながってくる。</li> <li>・世の中が変化していく、コロナのような状況も起こる。必ず見直しをしながら進めてもらいたい。</li> <li>・児童の減少が大前提の計画だが、企業、研究所誘致とか新しい展開1000人を超える従業員と家族で1万人増える人口の収容は考えていないのか。埼玉県の中でも人口が横ばいでポテンシャルがある。政策努力が反映されていない。</li> <li>・ABC案、なぜ今回は1本なのか？もう一つの代替案があるべき。議員も変わる、議論が繋がっていかないのでと危惧している。</li> </ul>

議会報告会 2021 市民とギインの懇談会	
テーマ「皆さんは、どう考えますか？小・中学校、公共施設の再編」	
2021年8月21日（土）10：00～11：00 zoom 全員協議会室	
西・北市民センター地域	
参加者：市民18名（議会7）	
学校再編	<ul style="list-style-type: none"> <li>・小学校の統合によって、通学の時間帯が早くなる。地域・保護者に早い段階で丁寧な説明が欲しい。</li> <li>・中学校においても、通学方法等の変更などがあれば早い段階で説明してほしい。</li> <li>・通学の安全面が心配。見守りの強化・防犯カメラの設置など考えてほしい。</li> <li>・西中に入学し、在学中に統合される年代は、西中で卒業できないがその辺の考慮はどう考えているのか。</li> <li>・西中に行く予定で引っ越してきた方が、行けなくなるということは問題では。</li> <li>・街灯が少ないので、通学路としては問題がある。（西中地区）安全に登下校できる環境づくりが大切。</li> </ul>
公共施設の再配置	<ul style="list-style-type: none"> <li>・西中の再利用によって交通の流れが変わるのでは。交通量が多くなることが予想されるので、安全面の検討をしてほしい。</li> <li>・西中体育館については夜間の利用などもあることから、治安の悪化が心配される。</li> <li>・西中の再利用について、複合の福祉施設がどのような計画で進むのか、福祉の充実という点で、しっかり計画を立ててほしい。</li> <li>・学校はすべて借地なのか。学童はどうなるのか。（質問）</li> <li>・その他の施設（市民センター等）と学校の統廃合は、別々の部署で別々に検討しているものなのか？（質問）</li> <li>・学校の敷地内に市民センターの機能をいれては。学校をもっと市民に開放し、学校は学校だけではなく、色々な機能を共存させて学校を地域のコミュニティの場となる多機能の施設にしては。</li> <li>・どこかの地域（川口？）では、小学校の中に市民センター的なものが既に実在している。小学生からお年寄りまでが利用できる、そのようなハイブリッドな施設にしても良いと思う。</li> </ul>
計画について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・新成人に再編の意見を聞いては。</li> <li>・再編後の当事者、10代～30代の意見を聞く機会を設けるべき。進め方を熟考したほうがよい。</li> <li>・見直しはなぜ5年後なのか？市長や市議の任期にあわせては？</li> </ul>
その他	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ZOOMではなく、時間をかけて意見を聞いてほしい。顔を合わせて意見交換をしたい。</li> </ul>